

Replik

- *Staf Callewaert*

Anders Mathiesen har anmeldt en kollektiv publikation med 16 medförfattare, som har titeln *Livshistorieforskning og kvalitative interview* (Forlaget PUC, Viborg 2007), redigeret av Karin Anna Petersen, Stinne Glasdam och Vibeke Lorenzen.¹ Jag skall inte säga någonting om vad AM skriver om alle de andra författare, men när det gäller mig själv vill jag bara notera, att jag med en viss förvåning har lärt mig, att jag psykologiserer Bourdieu, är interaktionist och till och med socialkonstruktionist. Jag trodde annars, att jag hela mitt liv har bekämpat dessa riktningar, bland annat när Anders Mathiesen kom på banan med sin Roskildegruppe, och efter min mening allt för mycket tvingade fram en fenomenologisk og subjektivistisk läsning av Bourdieu, till exempel som opponert på Stinne Glasdams avhandling eller på Hexis' sammankommster. De motsatta vetenskapsteoretiska och metodiska synspunkter jag hela mitt liv har försökt att förklara, kan man lära känna i en annan bok, *Til kritikken av den pædagogiske teori* (Forlaget PUC, Viborg 2006), som dokumenterer, att jag inte förrespråkar det som AM tillskriver mig.

Det kan kanske vara informativ att veta vad mina bidrag i boken handlar om:

1. "Kritiske reflexioner over den livshistoriske trend" är en text, som jag presenterade när vi startade det så kallade "Goodson projektet" i Viborg, där Goodson själv medverkade cirka 2000 om jag minns rätt. Texten är ett försök att komplettera Goodsons somme tider meget subjektivistiske approach med mera specifika sociologiske infallsvinkler hämtade från hela Bourdieus författarskap, och som Goodson själv kunde se som ett värdefullt komplement till hans sätt att arbeta på.

2. "Förståelse og forklaring i de sociale videnskaber", som är ett manuskript från mitt doktorand seminar i Köpenham, publiceret i serien *Bourdieu-studier* II 1998, som presenterer *La Misère's* metod kort efter at *La Misère du Monde* hade kommet på fransk i 1993, och innan den engelske oversættningen kom, där jag försöker resumera slutkapitlet og situere det inom den klassiske disputen mellem at forklare og at forstå; Ulf Brinkkjær bidrog med en oversættelse af et interview som viser at til og med disse gymnasie elever aner "at forklaringen for vad som hænder on the spot inte kan findes on the spot."

Det vill säga mina bidrag handlar inte om kvalitative eller livshistoriske interview, men om en tredje metode som Bourdieu-gruppen explorerer for at dokumentere två-tredje del af samfundets udvikling i Frankrig. ●

¹ Redaktionel bemærkning: Anders Mathiesens review-essay i anledning af *Livshistoriske og feltanalytiske interviewanalyser* har tidligere med små ændringer været trykt i i tidsskriftet FASID (www.fasid.dk). Staf Callewaert har forespurgt om muligheden for at hans replik til FASID-versionen også bringes i *Praktiske Grunde*, hvilket redaktionen har accepteret.