

Redaktionens forord

Det er ikke uden en vis stolthed redaktionen præsenterer dette dobbelt-temanummer om Bourdieu og det religiøse felt. Bourdieu opfattede ikke sig selv som religionsforsker og set i forhold til sit både omfattende og mangesidige værk skrev han heller ikke meget om religion. Alligevel spiller religionssociologien og mere specifikt forståelsen af netop det religiøse felt en meget væsentlig rolle for Bourdieus værk: hans tænkning, begreber og metaforer, men også helt konkret hans empiriske analyser af uddannelse, kunst, kulturel smag, det neolibérale samfunds elendigheder, osv.

Det foreliggende temanummer er en udløber af og opfølgning på seminaret *Bourdieu og det religiøse felt*, som Hexis afholdt i april 2008. Ambitionen med dette seminar var på den ene side at sætte Bourdieus ofte underbelyste religionssociologi under lup og på den anden side at præsentere nogle af de spændende empiriske studier af forskellige dele af det (de) religiøse felt(er), der trækker på inspirationen fra Bourdieu.

Den første artikel "Bourdieu om det religiøse felt" er skrevet af Lene Kühle. Den introducerer Bourdieus religionssociologi og diskuterer samtidig den kritik, den er blevet mødt med. Men artiklen går videre: Med afsæt i sin egen empiriske forskning og specifikt begrebet om "det religiøse magtfelt" forsøger Kühle at vise, hvordan Bourdieu kan berige forståelsen af en kompleks religiøs virkelighed i det moderne Danmark karakteriseret ved religiøs pluralisme og eksistensen af flere forskellige religioner.

I den næste artikel "Nye muslimer i det religiøse felt: Konvertitters ambivalente position" diskuterer Kate Østergaard Bourdieus teori og viser derefter, hvordan den kan anvendes i et konkret empirisk studie. Ved at fokusere på danske konvertitter til islam undersøger Østergaard specifikke forhold ved feltforståelsen, herunder om der kan siges at eksistere et muslimsk felt i Danmark.

Annette Haaber Ihle redegør i artiklen "At navigere i det islamiske felt: Muslimske unge i det nordlige Ghana" for sit feltarbejde i Northern Region i Ghana. Ihle forklarer, hvorfor unge muslimer i det vestafrikanske land øger deres religiøse engagement, samtidig med at de vil være en del af den moderne verden. Det religiøse engagement er steget på grund af en øget transnational cirkulation af islamiske ideer fra Mellemøsten.

I artiklen "Skapandet av befrielsesteologins fader" afdækker Ulf Borelius de forhold i den katolske kirkes transnationale religiøse felt, der gjorde at den peruvianske præst og teolog Gustavo Gutiérrez kom til at fremstå som befrielsesteologiens grundlægger på trods af, at han hverken var den første der anvendte begrebet "befrielsesteologi", eller den der opfandt befrielsesteologiens centrale ideer.

Kim Esmark redegør i "Med og mod Max Weber" for Bourdieus oprindelige teoretiske arbejde med den klassiske religionssociologi, særligt Max Weber, i 1960'erne. Esmark diskuterer, hvad det var for en kontekst, Bourdieu tog Weber op i, og forklarer hvorfor og hvordan Weber kom til at spille en central rolle for Bourdieus sociologi i almindelighed og for udviklingen af feltbegrebet i særdeleshed.

Artiklen kan læses som en introduktion til samme Esmarks oversættelse af Bourdieus første centrale religionssociologiske tekst "En fortolkning af Max Webers religionsteori" fra 1971 – en tekst, der lagde grunden til Bourdieus feltteori. Denne klassiske artikel, der nu for første gang foreligger på dansk, runder temasektionen af.

Praktiske Grunde. Nordisk tidsskrift for kultur- og samfundsvidenskab

Med dette nummer åbner vi på flere måder også op for et forandret tidsskrift. Som det fremgår af forsiden, er der blevet føjet et "Nordisk" til navnet: *Praktiske Grunde. Nordisk tidsskrift for kultur- og samfundsvidenskab*. Det afspejler ikke bare vores almindelige ambition om at kunne præsentere og diskutere Bourdieu-inspireret forskning fra hele Norden, men også mere konkret, at vi til vores egen og forhåbentlig også læsernes store glæde fra og med i år er blevet udvidet med en selvstændig svensk redaktion, som efter planen vil forestå et nummer hvert år. Herudover har vi fået et internationalt sammensat *advisory board*, som vil kunne støtte os i det fortsatte arbejde med til stadighed at udvikle tidsskriftet. Vi mener med andre ord, at *Praktiske Grunde* er godt rustet til fremtidens bibliometriske virkelighed – hvordan den nu end kommer til at se ud... Ved siden af sektionen for fagfællebedømte forskningsartikler bevarer vi samtidig Nyhedsbrevet som åbent og – håber vi – dynamisk medie for debat, kommentarer, opslag, meddelelser, tips om publikationer, kortere anmeldelser, essays og alle slags ufærdige tanker.

Ole Hammerslev og Kim Esmark